

УДК 343.985:343.132

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ ПОСТАВКИ****А. В. Скоробогатый**

Жлобинский РОВД,

оперуполномоченный отдела уголовного розыска криминальной милиции

e-mail: aleksandr.skorabagaty@mail.ru

*Аннотация.* Рассмотрены проблемы законодательной регламентации контролируемой поставки. Предлагается формулировка нормы об уведомлении органов пограничной службы и таможенных органов о проведении контролируемой поставки через государственную границу. Отмечена необходимость выработки соответствующего механизма уведомления на уровне межведомственного нормативного правового акта.

**Ключевые слова:** правовое регулирование, борьба с преступностью, контролируемая поставка, государственная граница, межведомственное взаимодействие, органы пограничной службы, пограничный контроль, таможенные органы, таможенный контроль.

*Annotation.* The legal regulation of the controlled delivery are considered. The possible options for improving the norm on notification of border control agencies and customs authorities on conducting a controlled delivery across the state border is proposed. The need is noted to develop an appropriate notification mechanism at the level of an interdepartmental regulatory legal act.

**Keywords:** legal regulation, fighting crime, controlled delivery, state border, interagency interaction, border guards, border control, customs, customs control.

Проблема контрабандной перевозки наркотиков, оружия, боеприпасов и иных запрещенных или ограниченных к обороту веществ или предметов остается актуальным направлением борьбы с преступностью в Республике Беларусь. Этому способствуют открытость границ, хорошо развитая транспортная инфраструктура, выгодное географическое положение нашей страны. Отмеченные противоправные деяния часто совершаются организованными группами, в связи с чем эффективное противодействие предполагает принятие комплекса мер, направленных на выявление и пресечение указанной деятельности. Одним из эффективных методов борьбы с указанными преступлениями является проведение контролируемой поставки, получившее широкое признание специалистов правоохранительных органов многих государств [1, с. 6–7].

Первые упоминания о проведении контролируемых поставок относятся к 20-м годам прошлого века, когда в период сухого закона в США они были одобрены судами США и практиковались для пресечения поставок алкоголя.

В 60-х годах XX столетия сотрудники Администрации по контролю за оборотом наркотиков США начали проводить контролируемые поставки по территории европейских государств. Несмотря на первоначальное неприятие судами практики проведения подобных мероприятий, в итоге в той или иной степени контролируемые поставки наркотиков были признаны не только полицией, но и судами. В наибольшей степени это касалось Австрии, Бельгии и Германии, в несколько меньшей — Франции и Италии [2, с. 203–204, 205–211; 3].

В процессе более широкого внедрения контролируемых поставок в практику деятельности полиции спектр использования данного мероприятия расширился, оно стало применяться не только в отношении наркотиков, но и при борьбе с оборотом иных запрещенных или ограниченных к обороту предметов и веществ: оружия, боеприпасов, фальшивых денег и т. д. В связи с тем, что в организации контролируемых поставок, помимо государства происхождения и назначения, стали привлекаться транзитные государства, в обороте появился термин «транзитные контролируемые поставки». Контролируемые поставки начали проводить на различных видах транспорта: авиа-, автомобильном, железнодорожном, а также в почтовых отправлениях. С целью минимизации риска утери перевозимых наркотиков в результате целенаправленных действий преступников стала практиковаться их полная или частичная замена безвредными веществами, по внешнему виду напоминающими исходные вещества или предметы [3].

После распада СССР и образования независимого государства Республика Беларусь столкнулась с проблемой резкого роста преступности, опыт успешного решения которой уже имелся за рубежом. В этой связи были использованы достижения западных государств, в частности законодательно была предусмотрена возможность организации контролируемых поставок. Первоначально данная норма предусматривалась Таможенным кодексом Республики Беларусь от 3 февраля 1993 года (статья 52), а в последующем она была перенесена в Закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон об ОРД), согласно которому контролируемая поставка причислена к оперативно-розыскным мероприятиям (далее — ОРМ). Этому, в частности, способствовало присоединение Республики Беларусь к Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года, а также Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 года. Данные нововведения в законодательстве не могли не сказаться на интересе к данному ОРМ, проявляемом учеными, которые рассматривают различный спектр вопросов его организации и тактики [4, с. 93–94, 135–137; 5; 6, с. 111–114].

Тем не менее по мере развития общественных отношений возникли некоторые проблемные вопросы проведения контролируемой поставки. Согласно ч. 4 ст. 29 Закона об ОРД должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о проведении контролируемой поставки через Государственную границу Республики Беларусь (далее — международная контролируемая поставка) письменно уведомляет таможенные органы и органы пограничной службы, прокурора или его заместителя. Полагаем, что формулировка этой нормы не вполне последовательна. Пограничный и таможенный контроль не осуществляются в полном объеме на российско-белорусском участке Государственной границы, поэтому направление уведомлений в таможенные органы и органы пограничной службы Республики Беларусь о проведении контролируемой поставки через данный участок Государственной границы может привести к необоснованной расшифровке проводимого ОРМ и лиц, привлеченных к его проведению [5].

В отличие от уведомления прокурора или его заместителя, которые чаще всего не имеют возможности непосредственно ознакомиться с ходом ОРМ, норма об уведомлении иных органов, наделенных правом осуществления оперативно-розыскной деятельности (органы пограничной службы и таможенные органы), вступающих в непосредственный контакт с участниками международной контролируемой поставки, оказывающими содействие на конфиденциальной основе, в определенной степени противоречит закрепленной в абз. 21 ч. 1 ст. 14 Закона об ОРД обязанности сохранять в тайне сведения об оказании гражданами содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, а также сведения о гражданах, оказывающих или оказывавших содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. Отметим, что норма ч. 4 ст. 29 Закона об ОРД, имевшая до 2015 года характер рекомендации, обеспечивающей успешное решение задачи межведомственного взаимодействия, будучи закрепленной в Законе об ОРД, приобрела обязательный характер. Ее несоблюдение будет являться нарушением порядка получения материалов оперативно-розыскной деятельности, установленного законодательством Республики Беларусь, что в соответствии со ст. 101 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь может негативно сказаться на возможности использования материалов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе [7].

Для разрешения указанной коллизии представляется правильным норму о направлении уведомления в органы пограничной службы и таможенные органы Республики Беларусь перенести в межведомственный нормативный правовой акт. Для исключения возможности разглашения охраняемой законом тайны об отношениях конфиденциального содействия необходима выработка соответ-

ствующего механизма уведомления на уровне межведомственного нормативного правового акта.

Отметим также, что рассматриваемая норма об уведомлении органов пограничной службы и таможенных органов Республики Беларусь согласуется с абз. 7 ч. 1 ст. 14 Закона об ОРД, в соответствии с которым на органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, возложена обязанность информировать другие органы, осуществляющие данную деятельность, о сведениях, полученных при выполнении ее задач, относящихся к их компетенции. Последняя норма распространяется на все оперативно-розыскные органы и имеет обязательный характер. В большинстве случаев механизм направления письменного уведомления выполняет функции межведомственной координации между субъектами оперативно-розыскных правоотношений, не находящимися в подчинении друг у друга, при наличии определенной обязанности одного из них перед другим. Например, помимо ч. 4 ст. 29, в Законе об ОРД предусмотрено направление письменных уведомлений:

- прокурору или его заместителю о проведении в определенных ситуациях контроля в сетях электросвязи; о проведении ОРМ, требующего получения санкции прокурора или его заместителя, в случаях, не терпящих отлагательства; о проведении ОРМ по заявлению гражданина; о приостановлении ОРМ, которые проводились с санкции прокурора или его заместителя; о прекращении ОРМ, которые проводились с санкции прокурора или его заместителя, до истечения срока, указанного в санкции прокурора или его заместителя; после окончания оперативного осмотра, проверочной закупки, контролируемой поставки вещей, оборот которых запрещен уголовным законом под угрозой наказания;

- в орган уголовного преследования или суд, направившие в орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, письменный запрос о предоставлении материалов оперативно-розыскной деятельности или поручение о проведении ОРМ, в международную организацию, правоохранительный орган или специальную службу иностранного государства в случае принятия решения о непредоставлении или отсрочке предоставления материалов оперативно-розыскной деятельности; в орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, поручивший проведение исследований гражданам, обладающим специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, привлекаемым к участию в ОРМ в качестве специалиста, об отказе от составления справки по результатам исследования; гражданина, в отношении которого проводится ОРМ, и получение согласия этого гражданина на его проведение.

В связи с этим возникает вопрос об одностороннем характере уведомления таможенных органов и органов пограничной службы Республики Беларусь о проведении контролируемой поставки через Государственную границу Республики Беларусь, поскольку отсутствует обязанность уведомления указанными органами в случае проведения ими ОРМ на территории Республики Беларусь вне Государственной (таможенной) границы, что затрагивает компетенцию тех субъектов оперативно-розыскной деятельности, чьи полномочия осуществляются на такой территории [7]. На наш взгляд, данная ситуация требует корректировки на уровне межведомственного нормативного правового акта.

Таким образом, можно предложить следующие меры по совершенствованию правового регулирования контролируемой поставки: исключить из ч. 4 ст. 29 Закона об ОРД норму об уведомлении органов пограничной службы и таможенных органов о проведении международной контролируемой поставки; в межведомственном нормативном правовом акте, регламентирующем вопросы взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, следует предусмотреть следующую норму: «При проведении контролируемой поставки через участок Государственной границы, на котором осуществляется пограничный контроль, письменно уведомляются органы пограничной службы, таможенный контроль — таможенные органы. Органы пограничной службы и таможенные органы письменно уведомляют иные органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, о проведении оперативно-розыскных мероприятий на территории Республики Беларусь вне Государственной границы». Для исключения возможности разглашения охраняемой законом тайны об отношениях конфиденциального содействия необходима выработка механизма уведомления на уровне указанного межведомственного нормативного правового акта, что выходит за рамки настоящей статьи.

---

1. Михайлов В. И. Контролируемая поставка как оперативно-розыскная операция : уч.-практ. пособие ; под ред. А. Ю. Шумилова. М., 1998. 96 с. [Вернуться к статье](#)

2. Руководство для законодательных органов по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней / Управление ООН по наркотикам и преступности. Нью-Йорк : ООН, 2004. 564 с. [Вернуться к статье](#)

3. Харевич Д. Л. О правовой регламентации «сопровождаемых» контролируемых поставок // Криминалистические чтения, посвященные памяти заслуженного юриста Республики Беларусь, доктора юридических наук, профессора Г. И. Грамовича : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 21 дек. 2012 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: В.Б. Шабанов (отв. ред.) [и др]. Минск : Акад. МВД, 2012. С.370–372. [Вернуться к статье](#)

4. Захарцев С. И. Оперативно-розыскные мероприятия: Общие положения. Спб. : Юрид. центр Пресс, 2004. 259 с. [Вернуться к статье](#)
5. Харевич Д. Л. О некоторых проблемных аспектах правовой регламентации института уведомления о проведении оперативно-розыскных мероприятий // Проблемы эффективности осуществления правоохранительной функции в обеспечении социально-экономической стабильности в обществе: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9–10 нояб. 2018 г. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол.: В. В. Марчук (гл. ред.) [и др.] ; под ред. В. В. Марчука, А. В. Солтановича. Минск : Изд. центр БГУ, 2018. С. 274–279. [Вернуться к статье](#)
6. Чечетин А. Е. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскных мероприятий: монография. М. : Шумилова, 2006. 180 с. [Вернуться к статье](#)
7. Скоробогатый А. В., Харевич Д. Л. Правовые аспекты контролируемой поставки // Законность и правопорядок. 2019. № 3. С. 52–55. [Вернуться к статье](#)